

31.07.2019

Del. br. 01 / 19



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
З. Ст. 171/2019
23.07.2019. године
Београд

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија Наталија Пејић-Кордић, одлучујући о предлогу предлагача Адвокат Јовица Манић из Београда, ул. Трг Николе Пашића бр. 4/V, МБ 54035381, ПИБ 102590290, за покретање поступка стечаја над дужником Друштво за за спољну и унутрашњу трговину, услуге и посредовање „ОРТА ИМПРЕХ“ д.о.о. у ликвидацији из Београда, Др. Ивана Рибара бр. 85, МБ 17169858, ПИБ 100146512, на рочишту ради расправљања о постојању стечајног разлога, одржаном дана 23.07.2019. године, следеће:

РЕШЕЊЕ

I УСВАЈА СЕ предлог предлагача Адвоката Јовице Манић из Београда, ул. Трг Николе Пашића бр. 4/V, МБ 54035381, ПИБ 102590290, од 12.07.2019. године, за покретање стечајног поступка над дужником Друштво за за спољну и унутрашњу трговину, услуге и посредовање „ОРТА ИМПРЕХ“ д.о.о. у ликвидацији из Београда, Др. Ивана Рибара бр. 85, МБ 17169858, ПИБ 100146512.

II ОТВАРА СЕ стечајни поступак над дужником Друштво за за спољну и унутрашњу трговину, услуге и посредовање „ОРТА ИМПРЕХ“ д.о.о. у ликвидацији из Београда, Др. Ивана Рибара бр. 85, МБ 17169858, ПИБ 100146512.

III Стечајни разлог је трајнија неспособност плаћања дужника.

IV ИМЕНУЈЕ СЕ стечајни управник Мира Ковачевић из Београда, Стари град, ул. Дубровачка бр. 3.

V ПОЗИВАЈУ СЕ повериоци да у року од 120 дана од дана објављивања огласа о отварању поступка стечаја над стечајним дужником у "Службеном гласнику РС" пријаве Привредном суду у Београду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику, писменом пријавом поднетом у два примерка, са приложеним доказима о основаности потраживања.

VI ПОЗИВАЈУ СЕ дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

VII ЗАКАЗУЈЕ СЕ прво поверилачко рочиште на коме ће се расправљати о извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника за 24.09.2019. године, у 11,00 часова, а које ће се одржати у Привредном суду у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница бр. 124, спрат I.

VIII Испитно рочиште заказује се за 15.11.2019. године, у 11,30 часова, које ће се одржати у Привредном суду у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница бр. 124, спрат I.

IX Оглас о отварању поступка стечаја над стечајним дужником биће објављен на у „Службеном Гласнику Републике Србије“ и на огласној табли суда.

Образложење

Предлагач, Адвокат Јовица Манић из Београда, ул. Трг Николе Пашића бр. 4/V, је дана 12.07.2019. године, у својству повериоца, поднео предлог за отварање стечајног поступка над дужником Друштво за сиољну и унутрашњу трговину, услуге и посредовање „ОРТА ИМПРЕХ“ д.о.о. у ликвидацији из Београда, Др. Ивана Рибара бр. 85, МБ 17169858, ПИБ 100146512, из разлога постојања трајније неспособности за плаћање, прописане одредбом чл. 11. ст. 2. тач. 1) Закона о стечају.

Навео је да дужник од 2010. године не обавља привредну делатност, да су чланови друштва дужника дана 29.08.2012. године донели Одлуку о покретању поступка ликвидације. АПР је дана 03.09.2012. године донела Решење о којим се региструје пријава покретања поступка ликвидације над дужником, а за ликвидационог уиравника се одређује Оливера Јанковић из Београда, дотадашњи директор привредног друштва. Током трајања поступка ликвидације Пореска управа - Филијала Нови Београд је послала допис дужнику са налогом за доставу Одлуке о покретању ликвидације и Изјаву о обрачунатим и исплаћеним доприносима за обавезно социјално осигурање на име оснивача и запослених радника. Дана 21.01.2019. године, дужник је Пореској управи доставио Одговор са наводима да није било исплата зарада, па самим тим ни доприноса по том основу. Пореска управа је одбила да изда потврду да дужник нема дуговања по основу пореза и доприноса што је један од услова за окончање поступка ликвидације и брисања дужника као привредног друштва из регистра активних друштава. Тиме је Пореска управа потврдила да постоји дуг дужника за обавезно социјално осигурање за чланове друштва не прецизирајући износ који би могао да се утврди тек у моменту отварања поступка стечаја. Према бруто билансу из 2008. године и 2009. године, та дуговања за годину дана износе 69.672,00 динара, што би за период од 2008. године до 2018. године, укупно 11 година, износило 766.392,00 динара без обрачунате камате.

Истакао је да су у међувремену настала дуговања дужника према предлагачу, на име пружања адвокатских услуга и то: Писаном правном мишљењу у вези са Оптужним предлогом Првог основног јавног тужилаштва у Београду КП.бр. 8279/2016 од 21.11.2016. године; Писаном правном мишљењу у вези са пресудом Привредног суда у Београду I. Пк. 22/2017 од 26.12.2018. године као и целисходности и правног

интереса за изјављивање жалбе Привредном апелационом суду; Писаном правном мишљењу у вези са очекивањем Пресудом Привредног суда у Београду као и целисходности и правног интереса за евентуално изјављивање жалбе Привредном Апелационом суду; Писаном правном мишљењу и правном саветовању у погледу давања изјаве о неактивности привредног друштва. Предлагач је за предузете правне радње, као поверилац испоставио дужнику Фактуру бр. 14 од 06.05.2019. године, са потраживањем према дужнику износа од 30.000,00 динара са законском затезном каматом почев од 06.05.2019. године до исплате.

На дан подношења предлога укупно дуговање дужника према повериоцима износи 956.392,00 динара без камате и то: Пореској управи - Филијала Нови Београд износ од 766.392,00 динара; На име казни за привредни преступ износ од 150.000,00 динара; На име такси Привредном суду у Београду износ од 10.000,00 динара и на име пружених адвокатских услуга износ од 30.000,00 динара.

Предложио је да суд отвори стечајни поступак над дужником, из разлога постојања трајније неспособности за плаћање.

У прилог својих навода, уз Предлог је, доставио следећу документацију:

-Одлуку чланова друштва донету у функцији Скупштине друштва о покретању поступка ликвидације над дужником од 29.08.2012. године;

-Решење Агенција за привредне регистре РС БД 116196/2012 од 03.09.2012. године, увидом у који је суд утврдио да је у Регистру привредних субјеката АПР РС регистрована промена код дужника, тако што је извршена промена назива дужника, тако што је извршено брисање назива Друштво за за спољну и унутрашњу трговину, услуге и посредовање „ОРГА ИМПРЕХ“ д.о.о. из Београда, и извршен упис назива Друштво за за спољну и унутрашњу трговину, услуге и посредовање „ОРГА ИМПРЕХ“ д.о.о. у ликвидацији из Београда;

-Захтев за доставу пословне документације-података, упућене од стране Министарства финансија, Пореске управе – Филијале Нови Београд Бр. 43-ККП-001-АА-2019 од 08.01.2019. године, увидом у који је суд утврдио да је наведена ПУ наложила дужнику, као пореском обвезнику, да одмах по пријему Захтева достави ПУ документацију: 1. Одлуку о покретању ликвидације и 2. Изјаву о обрачунатим и исплаћеним доприносима за обавезно социјално осигурање на име оснивача и запослених радника, под претњом пропуштања;

-Одговор на позив за достављање документације Бр. 43-ККП-001-АА-2019 од 08.01.2019. године, који је друштво дужника доставило ПУ, у којем је наведено да је Одлука о покретању ликвидације донета због неликвидности и неактивности друштва годинама уназад, да је једини запослени била Оливера Јанковић, као директор предузећа, да друштво није остваривало приходе, да плате нису исплаћиване, а самим тим ни порези, ни доприноси. Предузеће није имало дуговања. Процес ликвидације је покренут дана 03.09.2012. године;

-Бруто биланси на дан 31.12.2008. године и на дан 31.12.2009. године, из којих је суд утврдио да стање дуговања и потраживања на наведене дане износе 0,00 динара;

-Оптужни предлог Првог основног јавног тужилаштва КП.бр. 8279/2016 од 21.11.2016. године упућен Привредном суду у Београду, увидом у који је суд утврдио да је исти поднет против окривљених и то, друштва дужника, као правног лица и Оливере Јанковић, ликвидационог управника, као одговорног лица, због привредног преступа из чл. 46. ст. 1. тач. 20) и ст. 2. Закона о рачуноводству;

-Пресуду овог суда 1. Пк. 22/2017 од 26.12.2018. године, којом се окривљено правно лице – дужник и окривљено одговорно лице - Оливера Јанковић, ликвидациони

управник, осуђују на новчане казне, због учињеног привредног преступа из чл. 46. ст. 1. тач. 20) и ст. 2. Закона о рачуноводству;

-Рачун бр. 14/2019 од 06.05.2019. године, издат дужнику од стране овде предлагача, за извршене правне услуге – саветодавне услуге у области привредног и радног права у периоду 01.04-30.04.2019. године, у укупном износу од 30.000,00 динара;

На рочишту одржаном дана 23.07.2019. године, ради расправљања о постојању стечајног разлога за покретање поступка стечаја над дужником, пуномоћник предлагача је у свему остао при наводима из предлога од 12.07.2019. године. Истакао је да је дужник трајније неспособан за плаћање, на које околности је доставио све доказе. Да је рачун дужника блокиран почев од 17.05.2019. године, да дужник нема услова за даље пословање, а осим тога над дужником је покренут поступак добровољне ликвидације, за чије даље спровођење нема услова. Предложио је да суд отвори стечајни поступак над дужником и за стечајног управника одреди Весну Вуковић из Београда, будући да постоји договор о свему, а и колегиница им је.

Суд је службеним путем извршио увид у Извод са званичног Интернет сајта НБС – претраживање дужника у Принудној наплати дана 23.07.2019. године, и утврдио да се рачуни дужника на наведени дан налази у блокади, у укупном износу од 39.700,00 динара, почев од 17.05.2019. године, тј. у укупном трајању од 67 дана, као и увид у Извод са званичног Интернет сајта НБС – претраживање јединственог регистра рачуна на дан 23.07.2019. године, и утврдио да се рачуни дужника налазе у блокади по основу принудне наплате.

Одредбом чл. 55 ст. 1. Закона о стечају прописано је да се стечајни поступак покреће предлогом повериоца, дужника или ликвидационог управника, а ставом 2. истог члана прописано је да поверилац подноси предлог за покретање стечајног поступка у случају постојања трајније неспособности плаћања, непоступања по усвојеном плану реорганизације и уколико је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин.

Одредбом чл. 11. ст. 1. Закона о стечају прописано је да се стечајни поступак отвара када се утврди постојање најмање једног стечајног разлога. Ставом 2. истог члана Закона прописано је да су стечајни разлози: 1) трајнија неспособност плаћања; 2) претећа неспособност плаћања; 3) презадуженост; 4) непоступање по усвојеном плану реорганизације и ако је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин. Ставом 3. истог чл. Закона прописано је да трајнија неспособност плаћања постоји ако стечајни дужник: 1) не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе; 2) потпуно обустави сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана.

Одлучујући о предлогу за отварање поступка стечаја над дужником, суд је имајући у виду изведене доказе, нашао да је код стечајног дужника наступио стечајни разлог – трајнија неспособност плаћања, из чл. 11. ст. 2. тач. 1) Закона о стечају.

Из поднетих доказа утврђено је да дужник није у могућности да измири своја дуговања према повериоцима, међу којима и обавеза према овде предлагачу, јер му се пословни рачуни налазе у блокади по основу принудне наплате. Дужник је обуставио пословање и не остварује приходе. Наведено је утврђено из приложених Бруто биланса на дан 31.12.2008. године и на дан 31.12.2009. године, као и из одговарајућих Извода са званичног Интернет сајта НБС, из којих произлази да дужник на својим текућим рачунима тренутно не поседује новчана средства, као и да му се текући рачуни налазе у блокади по основу принудне наплате.

Имајући у виду висину дуговања дужника према повериоцима и наведену блокаду текућих рачуна и обуставу пословања дужника у дужем периоду, као и

чињеницу да дужник није у могућности да измири своја дуговања, јер је обуставио пословање и не остварује приходе, то суд налази да је испуњен стечајни разлог за покретање стечајног поступка над овде дужником у смислу претходно цитираних законских одредби, и то – постојање трајније неспособности плаћања дужника. Ово тим пре што је и сам дужник дана 29.08.2012. године донео Одлуку о покретању поступка добровољне ликвидације.

Имајући увиду све претходно наведено, у складу са цитираним и поменутиим законским одредбама, а у вези и са одредбама чл. 11. ст. 2. тач. 1), чл. 55., чл. 69. ст. 1. и чл. 70. Закона о стечају, суд је донео одлуку као у ставу I, II, III, V и VI изреке решења.

Одлуку као у ставу VII и VIII изреке решења суд је донео сходно одредбама чл. 36. ст. 1. и чл. 72. Закона о стечају, а одлуку као у ставу IX изреке решења сходно одредбама чл. 71. Закона о стечају.

Одлуку о именовану стечајног управника из става IV изреке решења, суд је донео у складу са одредбама чл. 20. ст. 1. и ст. 2. Закона о стечају, сматрајући да образложење предлагача у вези предлога за именовање Весне Вуковић у својству стечајног управника није довољан разлог за стечајног судију да би елиминисала аутоматски одабир стечајног управника у конкретном случају.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити жалба у року од 8 дана од дана пријема преписа решења, Привредном апелационом суду у Београду, а преко овог суда.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА

Наталија Пејић-Кордић
за тачност отправака оверава

